



## DISEÑO WEB ACCESIBLE 3 EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD

Loïc Martínez  
Facultad de Informática. UPM. Fundación Sidar

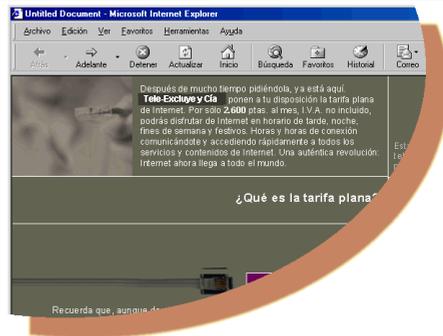
## Contenidos

- Problema y planteamiento
- Revisión automática
- Revisión manual
- Recomendaciones del WAI
  - Revisión Preliminar
  - Evaluación de Conformidad
- Aspectos principales de la revisión

## El problema

- El diseño inaccesible no es obvio
  - Para una persona normal, con su navegador habitual, es difícil detectar problemas de accesibilidad
  - Es necesaria una verificación

## Ejemplo



## El problema

- El diseño inaccesible no es obvio
  - Para una persona normal, con su navegador habitual, es difícil detectar problemas de accesibilidad
  - Es necesaria una verificación
- ¿Por qué es difícil detectar problemas?
  - Accesibilidad significa Diseño para Todos
  - Aunque uno pueda acceder, otros no:
    - Personas mayores o con discapacidad
    - Personas con dispositivos lentos o antiguos o con dispositivos muy modernos
    - ...

## Planteamiento

- Dos posibilidades
  - Revisión **automática**
    - TAW 
    - Cynthia Says 
  - Revisión **manual**
    - HERA 

## Revisión automática

- **Ventajas:**
  - ▣ Funcionamiento rápido y sistemático
  - ▣ Se revisan muchos aspectos simultáneamente
  - ▣ Ofrece una calificación global de la accesibilidad de la página

## Revisión automática

- **Ventajas:**
  - ▣ Funcionamiento rápido y sistemático
  - ▣ Se revisan muchos aspectos simultáneamente
  - ▣ Ofrece una calificación global de la accesibilidad de la página
- **Desventajas:**
  - ▣ Interpretación de resultados compleja
  - ▣ Idioma de la herramienta
  - ▣ Muchos aspectos precisan revisión manual complementaria

## Revisión manual

- **Ventajas:**
  - ▣ Se entienden mejor los problemas. Más intuitiva
  - ▣ Se puede comparar la validez de distintas soluciones
  - ▣ Único medio posible para algunos aspectos: por ejemplo, adecuación del texto alternativo y los títulos de los marcos
  - ▣ Adecuada para detectar inmediatamente los fallos principales de accesibilidad

## Revisión manual

- **Desventajas:**
  - ▣ Mucho más costosa en tiempo
  - ▣ Hacен falta más herramientas o probar configuraciones distintas
  - ▣ Exige el juicio personal del revisor
  - ▣ Hay que conocer mejor los problemas
  - ▣ Algunas cosas son difíciles de simular
  - ▣ Puede no detectar algunos fallos de accesibilidad

## Según WAI...

<http://www.w3.org/WAI/eval>

- **Dos tipos de revisiones**
  - ▣ Revisión preliminar
  - ▣ Evaluación de conformidad
- **En ambos casos**
  - ▣ Combinación manual + automática
  - ▣ Uso de navegadores gráficos
  - ▣ Uso de navegadores de voz (o modo texto)
  - ▣ Uso de herramientas de revisión
  - ▣ Involucrar a usuarios con discapacidad

## Revisión preliminar

1. **Seleccionar un grupo de páginas representativas**
  - Páginas de entrada al sitio
  - Páginas con distinta organización y funcionalidad
2. **Examinar las páginas usando uno o varios navegadores gráficos**
  - Desactivar imágenes
  - Apagar los altavoces
  - Cambiar el tamaño del texto
  - Cambiar la resolución y el tamaño de la ventana
  - Probarlo con escala de grises
  - Usar el teclado para navegar
  - Desactivar plugins, scripts...

## Revisión preliminar

3. Examinar las páginas usando uno o varios **navegadores especializados**
  - Navegador por voz
  - Navegador textual
4. Utilizar **herramientas de evaluación de la accesibilidad**
  - Utilizar al menos dos herramientas
  - Tener en cuenta que sólo prueban algunos aspectos de accesibilidad
5. Resumir los **resultados**
  - Tipos de problemas encontrados y aspectos positivos
  - Indicar cómo se detectó cada problema
  - Recomendar próximas actividades
  - Realizar una evaluación de conformidad completa

## Evaluación de conformidad

1. Determinar el **alcance de la evaluación**
  - Definir y divulgar el nivel deseado de conformidad con WCAG 1.0
  - Seleccionar un conjunto representativo de páginas para la evaluación manual
  - Preparar el sitio Web entero para evaluación automática y semi-automática
2. Utilizar **herramientas de evaluación de accesibilidad**
  - Validar los lenguajes utilizados (HTML, CSS...)
  - Usar al menos 2 herramientas en la muestra de páginas y usar al menos 1 herramienta en el sitio
  - Anotar los problemas encontrados

## Evaluación de conformidad

3. Evaluar **manualmente** la muestra de páginas
  - Utilizar el checklist de puntos de control de WCAG:  
<http://www.w3.org/TR/WCAG10/full-checklist.html>
  - Examinar las páginas con un navegador gráfico
    - Desactivar imágenes
    - Apagar los altavoces
    - Cambiar el tamaño del texto
    - Cambiar la resolución y el tamaño de la ventana
    - Probarlo sin colores (con escala de grises)
    - Usar el teclado para navegar
    - Desactivar plugins, scripts...
  - Examinar las páginas usando uno o varios navegadores especializados
  - Leer y evaluar el contenido de las páginas

## Evaluación de conformidad

4. Elaborar el **informe de conclusiones**
  - Resumir los principales problemas encontrados
  - Resumir los aspectos positivos que potencian la accesibilidad
  - Recomendar futuras actividades de mejora y seguimiento:
    - Reparación de las barreras de accesibilidad encontradas
    - Ampliación de los aspectos positivos
    - Seguimiento del mantenimiento del sitio
    - Monitorización del sitio

## Evaluación

- Cuestionario**
  - Todos los puntos de control de WCAG
  - Cada uno con seis posibles respuestas
    - Sí se cumple
    - Se cumple **parcialmente**
    - No se cumple
    - No aplicable**
    - No se sabe**
    - No evaluado**
  - Se va refinando y completando según avanzan las fases
  - Podrían darse resultados cuantitativos

## Aspectos principales

- Texto alternativo de imágenes
- Texto de los hipervínculos
- Formularios
- Marcos: títulos y <noframes>
- Scripts y Flash desactivados
- Navegar usando sólo el teclado
- La página de inicio es crucial